



#12 Vond deze partij in 2019 dat de overheid een grotere inspanning moest leveren om de beoogde broeikasgasuitstoot-reductie (-25% t.o.v. 1990) van 2020 te halen, en dat de overheid daarbij de door Urgenda voorgestelde maatregelen moest overwegen?

- **CDA**: ja
- **D66**: ja
- **GroenLinks**: ja
- **SP**: ja
- **Partij voor de Arbeid**: ja
- **ChristenUnie**: ja
- **Partij voor de Dieren**: ja
- **50PLUS**: ja
- **VVD**: nee
- **PVV**: nee
- **SGP**: nee
- **DENK**: nee
- **Forum voor Democratie**: nee

Gebaseerd op:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z17561&did=2019D36545>

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z23453&did=2019D48584>

Motivatie voor verantwoord/onverantwoord: de gemiddelde wereldtemperatuur stijgt sinds de Industriële Revolutie op een nooit eerder vertoond tempo. Bij een temperatuurstijging van 1,5 °C zou 20%-30% van alle soorten op planeet Aarde het risico op uitsterven lopen en klimaatverandering zal volgens het WWF dan ook de voornaamste bedreiging voor de mondiale biodiversiteit vormen deze eeuw.¹ Bij het zogenaamde Urgenda-vonnis oordeelde de hoogste rechter van Nederland dat de overheid verplicht is om maatregelen te treffen tegen klimaatverandering. Tegen het bevel van de Hoge Raad in is het reductiedoel voor 2020 echter niet gehaald.²

¹ <https://www.wwf.org.uk/learn/effects-of/climate-change>

² <https://nos.nl/artikel/2315562-hoge-raad-houdt-urgenda-vonnis-in-stand-kabinet-moet-uitstoot-terugdringen.html>