



#15 Hoe stemde deze partij bij een motie om onderzoek te doen naar het vervangen van kolencentrales door kernreactoren?

- **VVD**: voor
- **PVV**: voor
- **CDA**: voor
- **SGP**: voor
- **Forum voor Democratie**: voor
- **D66**: tegen
- **GroenLinks**: tegen
- **SP**: tegen
- **Partij voor de Arbeid**: tegen
- **ChristenUnie**: tegen
- **Partij voor de Dieren**: tegen
- **SOPLUS**: tegen
- **DENK**: tegen

Gebaseerd op:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z13487&did=2019D27691>

Motivatie voor verantwoord/onverantwoord: de gemiddelde wereldtemperatuur stijgt sinds de Industriële Revolutie op een nooit eerder vertoond tempo. Bij een temperatuurstijging van 1,5 °C zou 20%-30% van alle soorten op planeet Aarde het risico op uitsterven lopen en klimaatverandering zal volgens het WWF dan ook de voornaamste bedreiging voor de mondiale biodiversiteit vormen deze eeuw.¹ Bij de verbranding van steenkool komt meer broeikasgas vrij dan bij de verbranding van olie of aardgas en is dus bijzonder milieuonvriendelijk.² Bij het opwekken van kernenergie komen echter geen broeikasgassen vrij en in theorie kunnen kernreactoren altijd aanstaan, wat een voordeel is ten opzichte van zonne-energie en windenergie. De laatste jaren zijn steeds meer wetenschappers overtuigd geraakt van het belang van kernenergie voor de energietransitie, met als verdere argumentatie dat steenkolen- en gascentrales per opgewekte terrawatt meer doden op hun geweten hebben dan kerncentrales.³

¹ <https://www.wwf.org.uk/learn/effects-of/climate-change>

² <https://www.energievergelijk.nl/onderwerpen/fossiele-brandstoffen>

³ <https://www.eoswetenschap.eu/technologie/kernenergie-dood-leve-kernenergie>